

舒

藝

室

隨

筆

舒藝室隨筆卷六

南匯張文虎孟彪

後漢書光武帝紀六月己卯光武遂與營部俱進案但云營部不辭通典引營部上有諸字通鑑亦作諸營上文云既至鄜定陵悉發諸營兵而諸將貪惜財貨欲分畱守之光武曰今若破敵珍瑤萬倍大功可成如爲所敗首領無餘何財物之有益至此諸將始肯俱進諸字正承上來不可少

二十六年春正月詔有司增百官奉章懷注引續漢志千石月八十斛毛本作千石月九十斛比千石月八十斛案續志大將軍軍司馬謁者僕射宮掖門司馬及太

常光祿勳衛尉太僕大鴻臚宗正大司農少府執金吾
諸丞皆比千石又云凡二千石丞比千石則千石下自
當有比千石一例它本後漢書注續志通典職官通志
職官略皆脫千石月九十斛比七字

明帝永平五年詔勞賜縣掾史及門闕走卒注引續漢
志曰五伯鈴下侍閤門闕部署街里走卒皆有程品今
續志鈴作輪涉下而誤

說文輪車轆闕橫木
亦車輪字見段注

和帝紀諱戰章懷注引說文音大可反蓋舊音也戰無
大可之音疑本作丈少反丈大形近艸書可作𠄎與𠄎
亦相似而謫

桓帝紀延熹八年護羌校尉段熲擊罕姐破之通志同

汪文盛本作勒姐與段熲傳合西羌傳或作勒姐或作
牢姐牢勒一聲之轉此罕字乃牢之譌

續漢律秣志然弦弓緩急清濁非管無弓正也弦弓之
弓疑當作之或緩急下脫爲字又案秣而候之秣乃律
之譌盧氏羣書拾補反欲據此改篇末候日如其律之
律爲秣誤矣

觀注
自明

元和二年八月詔書曰石不可離案石卽上文所引石
氏星經謂當以石氏爲主也下云其星閒距度皆如石
氏故事文自明顯石字不誤惠氏補注改石爲古亦未
勘上下文矣

及用四分亦於建武施於元和案亦下疑脫一字謂始

於建武而施行於元和也

設清臺之候驗六異課效牘密案異疑秝字之譌又案漢書律秝志詔雜候上林清臺課諸秝疏密乃孝昭元鳳三年事此連元封七年之文蓋略之也

紀部表案此表首行序題各本誤以天紀歲名對部名甲子癸卯爲第一列地紀歲名對庚辰丙申爲第二列人紀歲名對庚子丙辰爲第三列部首二字對庚申一丙子二爲第四列李尙之四分術注依錢少詹說更正以天地人三紀序題各降一列而以部首二字獨對一二三四數目今局中新槧本從之其實部名甲子癸卯一列當移末列與數目字相屬

王氏太歲攷改如此

或移部首數

目爲弟一列與部名相屬庶爲明白又四分術本起庚申而此以庚辰爲天紀者是徑截孝文後三年爲上元也上文云漢高皇帝受命四十有五歲陽在上章陰在執徐冬十有一月甲子夜半朔冬至日月閏積之數皆自此始立元正朔謂之漢秣又上兩元而月會五星之元竝發端焉李注曰從文帝後三年推而上之九千一百二十歲歲在庚辰爲上元云云是本以庚辰爲天紀矣蓋立元本無一定祇各隨其術取其齊同觀六秣用數皆同而立元各不同可知也王氏太歲攷改以庚申爲天紀首未得其意

月之餘分積滿其法得一月月成則其歲月大四時推

移故置十二中曰定月位有朔而無中氣者爲閏案月
大二字誤倒大字絕句月字當屬下此謂有閏之年爲
大歲也歲之餘分滿月法而置閏謂之大歲與月之餘
分滿日法而成日謂之大月正同然閏月四時推移或
有進退故置中氣以定之此本易明盧氏不知月字之
誤倒而以歲字爲衍李氏四分術注亦以月大連文皆
非

三國志魏文帝紀注引劉廙等奏議云今月十七日已
未宜成陳少章辨誤謂宜當作直引三少帝紀注乙未
直成云正始三年九月二十五日及漢書王莽傳以戊
辰直定爲證儒子嬰三年也上文云十一月壬子直建冬至案陳說是也紀書

冬十一月癸卯此云今月十七日己未則癸卯乃月朔
十一月建子則未日直危而云直成蓋十一月乃十月
之誤 四庫全書考證亦云衍一字

王朗傳注引獻帝春秋云獨與老母共乘一櫂玉篇云
櫂小船也廣韻同蓋本此

晉書律秣志五曰夷則所以詠歌九德平人無貳也案

此引國語文貳字當作貲與貸同今國語本亦譌爲貳儀

禮大射儀注引作貲王氏經義述聞已辨之此志下文
述十二月律云所以詠歌九則平百姓而無貲也正作
貲然則此文作貳者乃後人依誤本國語改

三分其所生益其一分以上生三分所生去其一分以

下生案依下句三分所生則首句三分其所生其字衍
班固採以爲志案上已云班固漢書採而志之此文複
衍

故復重作蕤賓伏孔笛案蕤賓下疑脫林鍾二字蓋惟
此二律用八倍角笛也

羽生角南呂生姑洗也注從羽孔下行度之盡律亦得
角聲出於南附孔之下案南當爲商之譌

角生變宮姑洗生應鍾也注上句所謂當爲角孔而出
於商下者墨點識之案商下當作商上宋志亦誤又從
此點下行度之應律應當作盡

變宮生變徵應鍾生蕤賓也注其便事用例皆一者也

案者字衍

下文二十一變也注諸
笛皆一者也者字亦衍

太簇之笛正聲應太簇下徵應南呂長二尺五寸三分
一釐有奇案當作二尺五寸二分八釐有奇宋志亦誤
夾鍾之笛正聲應夾鍾下徵應無射長二尺四寸有奇
案此四倍林鍾分也有奇二字衍宋志無

姑洗之笛正聲應姑洗下徵應應鍾長二尺二寸三分
三釐有奇案當作二尺二寸四分七釐有奇宋志亦誤

此下缺中呂
笛說見後

南呂之笛正聲應南呂下徵應姑洗長三尺三寸七分
有奇案七分下脫七釐二字

各笛尾數
皆止於釐

無射之笛正聲應無射下徵應中呂長三尺二寸有奇

案此四倍林鍾分也有奇二字衍宋志無

上云三尺二寸者應無射

笛之

應鍾之笛正聲應應鍾下徵應蕤賓長三尺九寸九分六釐有奇案三尺當作二尺宋志亦誤

十二月律中大呂司馬遷未下生之律長四寸二百四十三分寸之五十二倍之爲八寸分寸之一百四案八寸下亦當有二百四十三五字

二月律中夾鍾酉下生之律長三寸二千一百八十七分寸之一千六百三十一倍之爲七寸分寸之一千七十五案七寸下亦當有二千一百八十七七字

四月律中中呂亥下生之律長三寸萬九千六百八十八

三分寸之六千四百八十七倍之爲六寸分寸之萬二千九百七十四案六寸下亦當有萬九千六百八十三八字

仲秋氣至則其律應所以贊陽季也季字當作秀上文引泠州鳩語作秀不誤

九月律中無射卯上生之律長四寸六分千五百六十一分寸之六千五百二十四案六下分字衍

凡音聲之體務在和韻韻當作均

每律各一內房中外高案房中二字乃庠字誤分爲二此節全錄續漢志宋志亦同

勛銘其尺曰晉太始十年中書考古器揆校今尺長四

分半所校古法有七品一曰姑洗玉律二曰小呂玉律
三曰西京銅望臬四曰金錯望臬五曰銅斛六曰古錢
七曰建武銅尺姑洗微彊西京望臬微弱其與此尺同
銘八十二字案今銘止七十九字隋志亦載之末云其
餘與此尺同則凡八十字仍少二字

古有黍索錘鏹鉤鏹溢之因案鏹當爲錡因當爲目
日行黃道於赤道宿度復進有退案進有當倒

故以乾象互相參校其所校日月行度弦望朔晦校歷
三年更相是非案已云互相參校則其所校三字爲蛇
足宋志無之是也下校歷之校亦衍

夫以黃初二年六月二十七日戊辰加時未日蝕案七

乃九字之譌魏志云六月戊辰晦日有會之

乾象先天二年少弱於消息先天一辰強爲遠天案二
年當作二辰

三年十一月二十九日庚寅加時西南維日蝕案魏志
黃初三年十一月庚申晦日有會之此作庚寅誤也又
云乾象加未初消息加申黃初加未乾象先天一辰遠
黃初先天半辰近消息乾象近中天案既云乾象先天
一辰遠何云乾象近中天蓋當云消息近天乾象字中
字皆衍

三年十月十五日乙巳日加丑月加未蝕案十月誤下
文郎中李恩議作十一月望是也以乾象術推之黃初

三年十一月辛卯朔十五日乙巳望而庚申乃十二月朔非十一月晦

若知而違之於挾故而背師也若不知據之是爲挾不知而因知也案於字依下句例亦當作是爲二字若不知下疑當有而字

周天二十一萬五千一百四十案四十當作三十李尙之乾象術注亦承其誤

以章歲乘加時盈縮差法除之所得滿會數爲盈縮大小案大小下當有分字

入月日十二下注景初十三度數四十八下注景初五十案此皆後人旁注非志文宜刪

金九十一日行百一十三度更順減疾日行一度十五
分案李氏乾象術注脫此二十六字

晉書律秣志大都寫宋書而譌脫特甚不盡由傳本之
失蓋當時成書艸率之故今本宋志雖不必盡善尙較
勝於晉書校晉志者當以爲依據也

其餘蝕經无日諱之名无以考其得失案名字當在日

下

宋書律秣志南呂五寸二分三釐少彊案當作五寸三
分三釐少彊

應鍾四寸七分案當作四寸七分四釐半彊此脫分下
尾數

而知寫笛造律知當爲和晉志不誤

猶宜形古昔以求厥衷晉志形上有儀字是

案太樂四尺二寸當正聲均應蕤賓以十二律還相爲宮推法下徵之孔笛應律大呂案當字笛字互誤此刊改時失校耳

輒部郎劉秀鄧昊

魏邵等案晉志空處乃王豔宜

據補

太簇爲商注此章說笛孔上下大律之名也晉志說作記大律作次第此誤

大簇生南呂也注以南呂律度從角孔下度之角字誤當依晉志作商

南呂生姑洗也注欲吹笛者左手所不及也欲卽吹字之譌衍晉志無宜刪又音家舊法雖一部再倍但令均同適足爲唱和之聲案當依晉志作一倍再倍部字誤姑洗生應鍾也注上句所謂當爲角孔而出商下者墨點識之案下當作上此卽上注所云以姑洗律從羽孔上行度之盡律而爲孔則得角聲也以其出商孔之上故第識其處以爲度而從此下行度之以求變宮也晉志亦誤作下

應鍾生蕤賓也注名以其宮爲主名當依晉志作各又其使事用例使當依晉志作便下云伏孔四所以便事用也

黃鍾爲變徵注俱發三孔而徵磴磳之徵當作微晉志亦誤

所以便事用也注一取則於琴徵也徵當作微晉志亦誤

太簇之笛長二尺五寸三分一釐有奇案分釐數誤說見前

姑洗之笛長二尺二寸三分三釐有奇案分釐數誤說見前又各笛下並引周語作注此姑洗笛下脫去注文及中呂笛一條而卽以中呂笛注系於姑洗笛下今爲補之云周語曰姑洗所以修潔百物考神納賓也此補注姑

洗之中呂之笛正聲應中呂下徵應黃鍾長二尺一寸

三分三釐有奇

此四倍南呂數

注云周語曰三閒中呂宣中氣

也

元本宣誤宮今依國語改

晉志藍本宋志亦缺中呂之笛一條

然則唐初所見宋書已如今本乃冥然罔覺可慨也

南呂之笛長三尺三寸七分案七分下脫釐數又脫有

奇二字說見前

應鍾之笛長三尺九寸九分六釐有奇案三當作二說

見前

逸周書文傳解從生盡以養一丈夫注云一丈夫天子也言兆民者天子也趙敬夫本改者字爲養檢黃氏日抄引此注作言兆民所奉者天子也蓋今本脫所奉二字而者字不誤知古書不可以意改

大聚解春三月山林不登斧以成草木之長夏三月川澤不入網罟以成魚鼈之長依網罟句則上句少一字路史夏后氏紀引斧下有斤字是也又泉深而魚鼈歸之草木茂而鳥獸歸之稱賢使能官有材而闕歸之惠徵士校本於闕處補士字黃氏日抄引泉下有水字與草木對闕處乃賢字案惠氏曾見宋本度非妄補疑賢士二字當竝有句法方稱

世俘解新荒命伐蜀案牧誓庸蜀羌髦實從伐紂何以見伐又所俘呂他新荒侯來陳本百韋之屬都不見它書是不可究詰矣

秦策臣不忠於王楚何以軫爲忠案下忠字當作忠乃

武后所造臣字也高誘注欲爲臣乎正解此句宋剡川姚氏本引曾本作楚何以軫爲臣乎是也

趙策人比然而後知賢不如王若用所以事趙之半收齊天下有敢謀王者乎案比字當讀爲比較之比然字衍如字絕句賢不如猶言賢不肖謂人當比較而後知賢不肖以喻事當比較而後知利弊也諸家讀不爲否以如字下屬姚本又誤知爲如遂不可通

韓策當敵卽斬堅甲盾鞬鍪鐵幕革抉吷芮無不畢具史記蘇秦列傳卽作則無盾鞬鍪三字案卽則古通用斬字當絕句承上劔戟言之當敵卽斬猶云所當無不摧折也堅甲鞬鍪當四字爲句索隱循注云吷與敵同

謂盾也正義亦引方言云盾自關而東謂之敝下有吶
字則此文盾字爲衍矣鐵幕疑卽鞮鞞之轉聲讀史者
附注於旁混入正文吳注以斬堅斷句非

管子牧民篇傾可正也危可安也覆可起也滅不可復
錯也案錯字疑衍類聚五十二引作得得亦復字之譌
衍

下令於流水之原者令順民心也案上云下令則下句
令字衍上文授有德也務五穀也育六畜也皆四字句
宜一例下令順民心則威令行順上亦不當有令字
如地如天何私何親案韓子揚權篇若地若天孰疏孰
親語本此疑私字誤

故君求之則臣得之君嗜之則臣食之君好之則臣服

之君惡之則臣匿之案求疑來字之譌古來字每與入

聲爲韻

出車韻牧載棘大東韻服靈臺韻亟圃伏常武韻塞

而與求字形近往往

相亂嗜疑當作飢說文以食與人也古通作食蓋校者

疑其與下臣食復而改之服字疑報之譌雞鳴詩知子

之好之雜佩以報之此文似以來得飢食好報爲韻

形勢篇山高而不崩則祈羊至矣祈羊無義疑羊當讀

爲祥國准篇立祈祥以固山澤是其證

飛蓬之問不在所賓陳君與較宋本問作閒案問疑當

作閒故譌爲閒尹注云喻二三之聲問明主所不賓敬

是本作閒也

犧牲圭璧不足以饗鬼神案此以儀不及物者比之飛蓬燕雀所謂不誠未有能動者也故云不足以饗鬼神主功有素寶幣奚爲案主功有素卽考工記所謂畫績之事後素功也言采色必施以素功饗神不徒以寶幣借喻以申上意

唯夜行者獨也夜疑心字之誤下文云四方所歸心行者也後解雖承夜字之誤亦解爲心行

不行其野不違其馬尹注云未經其事問其所經案此卽問塗必於老馬之意雖與後解異而與上文伐矜好專義正相承似爲得之然則上不字當作未

無廣者疑神案無字疑卽上譙巨之譙爛文耳尹注及

後解皆失其義

曙戒勿怠後稷逢殃案稷驕也

見重令篇注

猶云朝勤而夕

懈

見與之交案此謂面交而無實心與下心行對尹注非言而不可復者案猶言雖悔莫追與下行而不可再義同尹注謬

權修篇有獨王者案上形勢篇獨王之國一本作獨任後解亦作任此王字蓋亦任之誤

立政篇相高下視肥瘠觀地宜明詔期前後農夫以時均修焉使五穀桑麻皆安其處由田之事也案由疑司字之誤小匡篇云請立甯戚爲大司田

乘馬篇天地莫之能損益也案此明政者以地爲本若陰陽之化有餘不足皆天之事莫能損益故下云然則可以正政者地也此句當作天莫之能損益也地字衍右陰陽案題謬甚此等皆後人妄增

汎山其木可以爲棺可以爲車斤斧得入焉十而當一案此與林所出同乃林則五而當一此則十而當一且蔓山所出與此亦略同而云九而當一文本自下而上旣十而當一則當在蔓山之前蓋數目字易譌又傳寫

贅亂不可攷矣

流水網罟得入焉五而當一案此當與澤爲類不當雜出於汎山與林間亦傳寫錯也

七法篇猶立朝夕於運均之上擔竿而欲定其末案朝夕謂測景之臬故云欲定其末言不可定也

猶左書而右息之案作書者自右向左而止今反之也故不爲重寶虧其命故曰令貴於寶案故字當衍命當作令觀下文自明

故蚤知敵人如獨行案獨行卽上所謂獨出獨入故有風雨之行故能不遠道里矣案上故字衍觀下文自明

幼官篇若因夜虛守靜人物人物則皇案下云尊賢授德則帝身仁行義服忠用信則王審謀章禮選士利械則霸云云疑本以皇帝王霸爲次與下諸句相連若因

二字不知何字之誤夜字後圖作處蓋處字古作処因
譌爲夜兩人物字疑皆衍文處虛守靜則皇所謂無爲
而人自化正與尊賢授德則帝句相對既多誤衍又轉
寫錯亂孤懸在首與下文不相屬遂令讀者茫然丁君

說小

此居圖方中案此篇以政治條目分系中央四方蓋放
洪範九疇而圖之左右以便觀覽及削簡著書不能爲
圖則於篇中記其方位後人循之復作幼官圖傳者兩
存其文遂前後復出

說行若風雨發如雷電說字疑衍

五輔篇朝廷兇而官府亂案說文兇擾恐也與上朝廷

閒而官府治相反

宙合篇猶夏之就清冬之就溫可以無及於寒暑之苗
矣案夏就清則無及於暑冬就溫則無及於寒以喻賢
人之沈抑以辟罰靜默以侔免也宋本及作反形近而
譌

夫行私欺上傷民失士此四者用所以害君義失正也
案君字疑衍

泉踰澗而不盡案踰疑輸字譌

八觀篇稼亾三之一而非有故蓋積也則道有損瘠矣
損疑當作殞然尹注本已誤故釋爲毀損
法禁篇不貴其人博學也案博學與上下文不相比附

據下引秦誓之文又云君失其道則大臣比權重以相舉於國小臣必循利以相就疑此學字乃舉之譌

母事治職但力事屬私案下句辦事二字疑當衍其一王官私君事去非其人而人私行者聖王之禁也案此文不可通疑有衍誤當作王官私非其人去君事而私行者聖王之禁也衍一人字又上下倒

側入迎遠尹注云側身而入國挺出而迎遠案據注疑當作側入挺迎與上隱行辟倚對文

法法篇凡論人而遠古者無高士焉尹注云高士必順考古道也疑正文遠字當作違

兵法篇遠用兵則可以必勝案遠疑當作速所謂兵貴

神速卽上風雨雷電之喻是也速譌爲遠猶孟子舜禹益相之久速誤爲相去久遠也

大匡篇諸侯之君不貪於土貪於土必勤於兵案此言諸侯之君不貪於土則已若貪於土則必勤於兵也檀弓伯氏不出而圖吾君伯氏苟出而圖吾君申生受賜而死句法正同或欲改不字作必非也

楚國之教巧文以利不好立大義而好立小信案下二句涉下文而衍上衛魯二國亦只一句

蒙孫博於教而文巧於辭劉注云蒙孫小匡作曹孫案曹字形似曹再誤爲蒙下蒙孫同

狄人伐尹注云謂入伐齊案據注則人乃入之譌

中匡篇苑濁困滯皆法度不亾往行不來案此文幾不可讀矣疑皆下脫一字屬上爲句蓋謂苑濁困滯皆疏決也來字當作爽

爾雅釋鳥鵠鳩爲鵠鳩是其證

與法度不亾爲韻

尹注本已脫誤

小匡篇夫鮑叔之忍不修賢人案忍當作忞古仁字也左傳正義引作不忍蓋所見本已誤

是以聖王敬畏戚農案畏字疑亦農之譌

設問國家之患而不肉案肉疑當作而說文而慙也齊語作不疚音義亦俱相近

霸言篇重宮門之營而輕四竟之守案說文營而居也字通作環宮門之營蓋所謂環列之尹羣書治要引門

作闕蓋誤

疆國眾合疆以攻弱以圖霸宋本上疆字作弱案下文皆以疆國眾疆國少立文又云戰國眾戰國少戰國猶言敵國亦卽疆國也疆國眾未易并吞故和疆以取弱疆國少則可收小國以自助而圖疆若弱國之多少何足計乎宋本非

自古以至今未嘗有先能作難違時易形以立功名者無有常先作難違時易形無不敗者也戴君望說先能二字倒是也自古以至今五字總下兩層常當作嘗下無字當作而未嘗有能先作難違時易形以立功名者十六字爲一句無有嘗先作難違時易形而不敗者也

十五字爲一句趙本句讀皆謬

問篇毋遺老忘親則大臣不怨案此卽所謂不施其親不使大臣怨乎不以也尹注不清

鄉子弟力田爲人率者幾何人國子弟之無上事衣食不節率子弟不田弋獵者幾何人案此兩率字義同上謂率眾爲力田者下謂率眾不耕而弋獵者尹注不誤或援小匡篇十邑爲率之文以解率字殆非也

邊信傷德厚案邊信猶偏信與上小怒對文尹注爲邊人失信謬矣厚字依王氏雜志上屬是

戒篇秋出補人之不足者謂之夕白帖引夕作豫案夕字無義蓋卽豫旁象字壞文之僅存者尹注無釋則所

見本未謨

靜然定生案然猶乃也

見王氏經傳釋詞

靜乃定生與下仁從

中出義從外作句法略同所謂定而后能靜也尹注欲靜則生定文義倒置

蓋人有患勞而上使之以時案患勞患飢患死三句皆承上文此句獨衍有字文不成義宜刪

賤妾間之中婦諸子案諸子蓋八子七子之類史記秦本記尊唐八子爲唐太后徐廣曰八子妾媵之號又穰侯列傳昭王母故號芈八子詳見漢書外戚傳蓋其來久矣

妾人間之案妾人猶言妾身長門賦妾人竊自悲兮善

注引此文爲證

地圖篇地形之出入相錯者盡藏之案藏疑識字之誤
參患篇懦弱則殺案此殺字當音所界反尹注不發音
則與下文諸殺字混

道正者不安則才能之人去亾案去亾不辭疑當衍其
一下文同

往夫具案往疑狂字之譌

制分篇故小征千里徧知之築堵之牆十人之聚日五
間之大征徧知天下日一間之案丁君士涵云築當作
一是也然此文疑有錯簡當云一堵之牆日一間之十
人之聚日五間之故小征千里徧知之大征徧知天下

屠牛坦朝解九牛而刀可以莫鐵案莫鐵不可解莊子
養生主釋文引此作刺毛疑誤倒作毛刺又聲轉爲莫
鐵矣

君臣篇上猶揭表而令之止也案止當爲正之誤此與
七法篇猶立朝夕於運均之上擔竿而欲定其末義同
蓋測景當立表平地若以手舉者何能定景此文揭字
彼文擔字尹注竝訓舉似不誤雜志謂擔爲搖誤夫立
表運均而手擔之已不能定何待搖乎證以此文不煩
改字

是故知善人君也身善人役也君身善則不公矣案知
善者明其道身善者守其職君身善則所謂代馬走代

身飛矣公字疑法之誤下文云是國無法也無法卽不
法也

坐萬物之原而官諸生之職者也案坐疑主字之譌下
文主身者正德之本也官治者耳目之制也亦主與官
對舉

君臣篇下變故易常而巧官以諂上謂之騰案騰與滕
古通說文滕水超涌也詩百川沸騰作騰騰卽孟子所
謂長君之惡也易傳滕口說也虞氏作騰亦其證雜志
云官當作言是

從其欲阿而勝之案從字疑當讀爲縱此勝字蓋亦騰
之誤

中民亂曰讐諄案諄乃諄字之譌下讐諄生慢花齋本作諄而它本亦譌諄其證也史記平原君列傳集解引劉向別錄飾辭以相悖悖誤作悖亦與此類

近其罪伏尹注云日期既近尙有不供者則加之罪以權伏之案如注則其當作期注中權字蓋摧之譌

小稱篇民之觀也察矣不可遁逃以爲不善案不可八字當作一句讀尹注於遁逃斷句非

澤之身則榮去之身則辱澤字尹解爲紛澤曲案下文云審行之身審去之身疑此澤字亦行之誤

桓公管仲鮑叔牙甯戚四人飲案此節錯簡當在管仲有病節前

四稱篇吾亦鑒焉案此第一問不當云亦蓋以字之誤
下有道之臣節吾以鑒焉朱本以作亦可證然安知諸
亦字非皆以字之誤乎

收聚以忠而大富之案忠疑惠字之誤大富謂富有之
猶言善人是富尹注非

居處則思義語言則謀謨案上下文三十句皆四字句
有韻此二句獨五字不相叶乎蓋義字謨字後人妄增
元文當以思謀爲韻

保貴寵矜案寵矜疑倒

侈靡篇地重人載毀敝而養不足事末作而民興之是
以下名而上實也聖人者省諸本而游諸樂大昏也博

夜也案此文殆不可解之字疑當作化下上當互易樂
疑當作末而又有錯簡今更正之云地重人載毀敝而
養不足大昏也博夜也聖人者省諸本而游諸末事未
作而民興化是以上名而下實也解曰庶而不富民生
困敝如在大昏博夜聖人省諸本而游諸末者權也卽
下文所謂侈靡也事末作而民興化卽下文所云興時
化也上名下實卽下文所云賤有實敬無用也

賤有實敬無用則人可刑也案刑疑當作制

諄然若夏之靜雲乃及人之體鵬然若諄之靜案孫氏
淵如謂當作夏雲之靜是也及人之體謂能蔭庇人諄
疑當作歛鵬字不知何字之誤

動人意以怨句疑卽上文動人心之悲句誤衍

人所生往案疑當作人心所往猶云眾所歸往也心字誤生又倒

辟之若秋雲之始見賢者不肖者化焉案賢者二字疑當在辟之上謂賢者在上如秋雲之始見不肖者仰而化之猶離熱而得涼也

使其賢不肖惡得不化案使猶用也賢者見用則不肖者自化亦承上文

用貧與富何如而可曰甚富不可使甚貧不知取案此四句與上下文意義不屬當是它處錯簡

水平而不流案此上疑亦有錯簡

親左有用無用案有疑當作右尹注不知有字爲誤文以屬下句不可通矣

而祀譚次祖犯詛渝盟傷言案句不可解疑祀乃亂之誤俗書亂作乱也禫與神草書形似次字衍祖犯倒詛卽祖字之譌衍文當作而亂神犯祖渝盟傷言犯祖見漢書翟方進傳

齊約之信論行也尊天地之理所以論威也論行上疑亦當有所以二字又此二論字疑竝當作諭下必因成形而論於人論字同

薄德之君之府囊也丁君云薄當作博俞君樾云府當爲所案二說皆是也囊字疑當作洛誥汝乃是不寢之

夔釋文夔莫剛反引馬氏云勉也與囊字形聲相近

囊俗

囊字

應言待感案言疑皆字之譌皆古時字下文云變之美

者應其時

之字本作其從雜志說

應風雨而種案種疑當作動

有革而不能革案據尹注則所見本有字作可

民外信諸侯外化案兩外字疑當作服承上不可服來

古文服作𠄎與𠄎形近而譌化乃古貨字

請問諸侯之化弊案化亦讀爲貨弊與幣古通

弊也者家也案弊無家義疑帛之譌古文四聲韻引古

文家字作𦉳與帛形近說文幣帛也

家也者以因人所重而行之此家字疑當作樊涉上而誤

民之所重飲食者也侈樂者也案兩者字疑衍

丹沙之穴不塞則商賈不處案上不字當衍言利源塞則商賈去也

富者靡之貧者爲之案靡與爲韻言富者能不恤其財則貧者不憚其勞

此百姓之怠生百振而會丁君云百當爲不是也怠疑當作治言此百姓之所以爲生貧富相濟不待上之振恤而自以得會也

爲之畜化案化亦當爲貨

收其春秋之時而消之案時疑當作財古音同部字形亦近消蓋消之借字說文消自關以西凡取物之上者爲橋消解見段氏注

強而可使服事俞君云自強而可使服事以下凡七句皆亾國之郊非美事案俞說是也然強而可使服事句不辭疑有衍字謂以強服人也與下辯以辯辭智以招請廉以標人句法當一例

好緣而好駟案上好字疑當作惡謂惡華飾而好駟馬也與上尊禮而變俗上信而賤文句法當一例

家小害以小勝大案家疑蒙字之譌

而復畏強長其虛案此謂示以懦弱因以長彼之虛憊

蓋驕敵之術也

而物正以視其中情案物如射禮物長如筈之物射者所立處也窺彼盈虛以爲進退此篇故多陰符家言強與短而立齊國之若何案短字疑亦強之誤國當爲圍與御通強與強而立齊謂強臣竝立也故下言御之術

大有臣甚大將反爲害案上大字疑當作夫

不謹於附近而欲來遠者兵不信案兵當爲民下則兵遠而不畏兵字同

樂聚之力以兼人之強案上之字蓋己之譌尹注云好自勉以聚力是所見本未誤

大王不恃眾而自恃案無繇闌入大王疑是人主二字之譌尹注引亶父釋之非

眾而約實取而言讓案尹注於約下絕句非是實乃寡字之譌當屬上爲句眾而約寡謂行之者眾則餘者不約而自從觀下文與取而言讓句例相同宋本約作納

與尹注約束不合蓋譌字

長喪以黜其時重送葬以起身財案黜字不知何字之誤尹注舛謬無從攷證而就其意審之疑喪上當有居字身字當作其句法一例

鄉殊俗國異禮則民不流矣不同法則民不困案矣字不知何字之誤當屬下爲文今本作矣遂以屬上句之

末非也

市也者勸也勸者所以起本善而末事起不侈本事不得立案勸字疑觀之誤讀如觀兵之觀此文疑有錯簡當云市也者觀也觀者所以起末而善本末事不侈本事不得立

此侈靡本旨

水鼎之汨也人聚之案鼎當爲泉因鼎字隸書或作鼎而譌尹注謬

故動化故從新案此言故動而化故從新也

承上能摩故道新道

來尹以三字爲句謬甚

不擇君而使案君當爲羣之壞文

士能自治者不從聖人案從疑當作待孟子曰待文王

而後興者凡民也若夫豪桀之士雖無文王猶興從字義不可通

然後運可請也丁君云請當作謀是也疑運謀二字當互易

故國無罪而君壽而民不殺罪疑罰字之誤

其滿爲感感疑盛字之誤

唯聖人不爲歲能知滿虛案不歲二字疑衍

心術篇上故曰心術者無爲而制竅者也故曰君無代馬走無代身飛案上故曰二字雜志云衍是也術字亦疑衍文尹注云心無嗜欲之爲故能制於九竅亦無術字可證故曰君三字當連此正解上文心之在體君之

位也趙本以君字下屬

尹注意
亦如此謬

此言不奪能能不與下誠也案上能字疑當作人誠乃
試字之譌古能字讀如耐不奪人能不與下試能與試
爲韻趙本於上能字斷句謬

世人之所職者精也案世當作聖

修之此莫能虛矣案能讀爲而而如古通用

無慮則反覆虛矣案覆當爲復篇末云復所於虛

應也者非吾所設故能無宜也案能字疑衍下云因也
者非吾所顧故無顧也亦無能字

闕其門案上文作開其門疑皆關字之誤此言收視返
聽也

心術篇下無以物亂官案此謂耳目口鼻之官也尹注云貪賄則官亂謬

民人操百姓治道其本治也至不至無非所人而亂案至不至疑當作本不至承上句而言也無字當衍非所人而亂謂不能人其人也尹注以至不至無爲句文不成義

昔者明王之愛天下案王疑當作主下暴王同
白心篇兵不義不可案不可下當有脫字

韓乎其園也韓乎莫得其門案樞言篇作淳淳乎博而園豚豚乎莫得其門疑此文有誤

置常立儀能守貞乎案貞疑當作真與下人字韻

知人曰濟自知曰稽案濟疑當作齊齊速也卽佻通之義與稽韻

內固之一可爲長久論而用之可以爲天下王案長久疑當倒與王爲韻

纂何能歌案據尹注前歌後舞云云疑正文歌下本有舞字

水地篇集於天地案集疑準字之誤下集於諸生集於草木竝同

男女精氣合而水流形案依尹注水字衍

四時篇慎使能而善聽信之案此上諸信字雜誌以爲衍是矣此信字蓋亦當衍下文聽信之謂聖亦當作善

含委三既等一

聽之謂聖而衍信字聖字本从耳風俗通云聖者聲也
言聞聲知情

惛惛而忘也者案而讀為如言惛惛如忘也尹注以上

惛字屬上使不能為為句不成文理篇首云五漫漫六惛惛則惛惛二字

連文
明矣

中央曰土案此節不當錯出於此當在下文夏雨乃至
也下

五行篇然則水解而凍釋草木區萌贖雜志云水當作
冰是也贖字疑當作瀆上有脫文四時篇云春三月三
政曰凍解修溝瀆

任法篇莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣案孟疑

猛之借字以過其情以其二字疑衍遇如遇主于巷之
遇謂詭遇也尹注未得

皆囊於法以事其主案此囊字疑亦當作獲說見上
其殺戮人者不怨也其賞賜人者不德也宋本無下者
字案疑兩者字皆衍

外內朋黨雖有大姦其蔽主多矣案有當作無

封禪篇尹注元篇亾今以司馬遷封禪書所載管子言
以補之案小司馬索隱云案今管子書其封禪篇亾正
與此注合此篇尹注多取裴駟集解其移補無疑而尙
書序正義及禮記王制正義文選羽獵賦注引古者禪
泰山封梁父之文皆僞管子豈所見皆卽移補之本耶

小問篇凡牧民者必知其疾而憂之以德案憂古優字
說文引詩布政憂憂今作優是也

昔者吳干戰案干疑卽干越之干史記貨殖列傳郢之
後徙壽春與閩中干越雜俗今本或作干越誤說詳王

氏讀書雜誌

漢書十四荀
子一淮南一

七臣七主篇或以平虛論七主之過陳君云過當作道
是也案篇中次序七主在前七臣在後題亦當作七主
七臣今本主臣互倒

申主案上文先六過後一是此申主所謂一是者也不
當先於六過蓋錯簡說見下

芑主通人情以質疑案芑主與上複疑芑乃荒之壤文

又通人情以質疑不得爲過疑有誤

故主虞而安吏肅而嚴民樸而親官無邪吏朝無姦臣
下無侵爭世無刑民案此七句與上文義不接蓋正與
申主節則民反素也相貫吏肅而安承任勢四句民樸
而親承民反素句官無邪吏四句總承上二項則前文
之爲錯簡明矣雜誌謂有脫文非

故一人之治亂在其心案自此至名斷言澤千餘言橫
互於中與上下文皆不相接蓋它篇錯簡

商宦非虛壞也案商宦二字疑宮室之誤尹注徒望文
爲說

夫凶歲雷旱案雷旱二字不相比埒據下文云非無雨

露則此句專言旱疑雷乃雷字之譌

馳車充國者追寇之馬也尹注訓追爲召疑本作招寇無實則無勢案勢疑本作執譌爲執後人又增力

好佞反而行私請劉注疑反當作友案佞字本作友譌爲反兩本竝存遂爲衍字耳此處不得有友字

居爲非母動爲善棟案居爲非母謂陰爲眾惡之母動爲善棟謂襲眾善以自予也棟者椽所聚

以非買名以是傷上非是二字疑當互易謂己擅其功歸過於上也

而眾人不知之謂微攻案七臣亦六過一是此止存六過蓋下有脫文

禁藏篇夫明王不美宮室非喜小也案王乃主字之譌
小字不與美對疑本作陋

故先慎於己而後彼官亦慎內而後外案陳君謂彼字
衍非也彼與己正相對正承篇首以此制彼以己知人
來疑當衍於字官字當作臣

謹其忠臣案謹乃謀之譌說文謀軍中反閒也

離氣不能令必內自賊尹注君臣意離別不可使令既
不命則自相殘殺案注中別字乃則之譌既不下脫能
字命當作令由是觀之則注文之脫誤多矣其不通處
非盡尹氏之過也

入國篇不耐自生者案耐讀爲能

上收而養之疾官而衣食之案十一字作一句讀謂收
養於主疾之官而給之飲食也尹注以疾字斷句非
九守篇荆賞信必於耳目之所見則其所不見莫不聞
化矣案兩見字疑當作及

度地篇上相稽著者所以爲固也尹注稽鉤也謂荆棘
刺條相鉤連也案稽無鉤義疑正文稽字本作稽急就
篇沾酒釀醪稽極程極乃橄之譌字稽橄卽積橄也說
文引賈侍中說稽樟稽皆木名積橄樹枝句曲荆棘亦
似之故云相稽著說文稽畱止也尹所見本未誤故訓
鉤今正文與注誤爲稽不可通矣

地有不生草者必爲之囊案囊疑壤之誤

地員篇墳延者六施案墳延卽周官大司馬之墳衍鄭
注水厓曰墳下平曰衍下文亦云在墳在衍延衍古通
山之材其草兢與蓄陳君云材當爲側是也蓋側字壞
文作則譌爲財三寫成材矣側與蓄韻兢疑苑之譌
薛下於萑劉注萑音追莞蔚草也一作萑案莞乃莞之
譌詩中谷有萑釋文引韓詩云莞蔚也

蝮尹注音形案形乃彤字之譌說文蝮音徒冬切與彤
同音玉篇廣韻集韻竝同

無高下葆澤以處案上句當作無高無下下與處爲韻
上文云若高若下不操疇所下與所爲韻句法一例

皆宜竹箭求鼃檣檀案上文五粟之土云俱宜竹箭藻

龜檀檀文句相同疑此文之求黽卽彼文之藻龜而皆有誤爾雅釋木椋卽來說文同郭注云中車輞則亦堅木與檀檀類玉篇椋椋也集韻椋木名古通作來疑求乃來字之譌藻又椋字之譌也黽龜二字不知孰誤其林其漉案易屯六三卽鹿無虞釋文引王肅作麓云山足鹿蓋麓之借字疑此文本作鹿誤增水旁

其種忍蔥案爾雅作隱葱齊民要術同

其種陵稻尹注陵稻謂陸生稻案依注則陵乃陸字之譌內則瀘熬煎醢加于陸稻上正義云陸稻者謂陸地之稻也

弟子職篇置醬錯食案錯猶置也下文云凡置彼食是

也朱本譌爲醋惠氏天牧遂改爲醢誤矣

攘臂袂及肘案臂字衍不可通注云恐溼其袂是本無臂字

坐板排之案板乃扱字之譌曲禮云以箕自向而扱之鄭注扱讀爲吸謂收糞時也尹此注云扱穢時以手排之也蓋所見本扱字未誤今則并注譌爲板字矣

形勢解人主去其門而迫於民案去其門不辭疑門乃闔字之壞文闔說文作畱宮中道从口象宮垣

備利而偷得案備疑本作葡乃苟之譌字苟同亟急也下文云其得之雖速其禍患之至亦急是其證作備無

義

明主不用其智而任聖人之智案聖當作眾花齋本不誤下云故以聖人之智思慮者聖字亦當作眾

亂主獨用其智而不任眾人之智案此正與上明主相反也眾字不誤宋本朱本及羣書治要引作聖非

臣乘馬篇故春事二十五日之內耳也丁君云耳當爲畢案耳猶而已也已止也文可通不煩改字

海王篇吾欲藉於臺雉何如案臺雉疑誤輕重甲篇作室屋國蓄篇作室庶其文與此大同臺與室形近又屋字古文作臺與臺字尤易相混

鹽百升而釜尹注鹽十二兩七銖一黍十分之一爲升案依下注一釜之鹽七十六斤十二兩十九銖二累百

分之則此當云十二兩六銖九釐一黍十分之二爲升
蓋傳寫脫誤

釜五十也尹注每一斗案斗當作升

行服連輶輦者雜志云輦當依朱本作輦案尹音居玉
反則所見本作輦不誤

國蓄篇愚者有不贖本之事案贖與庚更通後山國軌
篇亦作庚史記平準書悉巴蜀租賦不足以更之集解
韋昭曰更續也或曰更償也償續義亦相因

山權數篇故王者歲守十分之參三年與少半成歲三
十一年而藏十一年與少半藏參之一不足以傷民而
農夫敬事力作雜志云三年二字衍成歲者順成之歲

也藏十一年衍一字言順成之歲三十一年而藏其十年與一年之少半是所藏者爲三十一年中三分之一也案王衍三年字及解成歲得矣餘說嫌迂曲竊謂十一兩字皆當衍與少半三字當在藏參之一下今更定之云故王者歲守十分之參與少半成歲三年而藏十一年藏三之一與少半不足以傷民而農夫敬事力作解曰少半者三分之一也令歲收十分而三分之二則每分得三又三分其餘分得三三三不盡是爲少半也成歲三年而藏十者歷三年而所藏積九分又九九不盡合之而成十也一年藏參之一與少半卽承上守十分之參與少半而言

卽所得三分又三三三不盡

以明其不傷於民

而又不至狼戾也曰歲曰年皆舉時而言曰少半曰參之一皆舉歲收之分而言語自有倫不得相混而併藏十年與少半也乘馬數篇云人君之守歲藏三分此三分兼十年則必有五年之餘雜志云五當爲三是也

小分少十年者要其終言之其實九年而已足
綺緡案緡字疑卽縹之異文說文茜茅蒐也段注以爲卽蒨字又云綺以茜染故謂之綺蓋古音西青相近故綺或作緡後人不察而竝存之

山至數篇梁聚案如前事語篇佚田此篇梁聚請士特及輕重甲篇癸乙乙篇癸度衡蓋皆寓言實無其人
外皮幣不衣於天下內國傳賤戴君云御覽治道部引

無外字內作則案御覽所引蓋猶舊本也內字蓋本作
而而卽則也

見經傳
釋詞

形近譌爲內後人遂於上句妄增

外字

地數篇故先王各用於其重俞君云各當作託案疑本
作度字度古作庀與各形聲俱近而誤下文云先王權
度其號令之徐疾高下其中幣而制下上之用是也國
用篇作故託用於其重託亦庀字之譌

揆度篇桓公曰事名二正名五而天下治何謂事名二
案桓公曰三字疑當在何謂上

此乃財餘以滿不足之數案財乃裁之借字易泰大象
傳后以財成天地之道財荀氏作裁

一歲耕五歲食粟賈五倍一歲耕六歲食粟賈六倍二年耕而十一年食案五歲六歲正得十一年丁君云當作十二年非

我動而錯之天下卽已於我矣案已字疑衍

良萌也案萌卽民也說文民眾萌也

輕重甲篇伊尹以薄之游女工文繡纂組案薄卽毫也下文云夫湯以七十里之薄是其證舊本於之字斷句

謬

故聖人善用非其有使非其人案故聖人善貫下二句用非其有卽所謂來天下之財使非其人卽所謂致天下之民事語篇云佚田謂寡人曰善者用非其有使非

其人與此正同舊本乃於善用斷句謬甚

時蓄之家案時當爲時費誓時乃糗糧說文作侍

弓弩多匡軫者案考工記則輪雖敝不匡注匡枉也

魚以爲脯鮓以爲殺案魚字疑脫右旁

則是下艾案艾刈古通下艾謂去其本下文今操不反

之事不反二字疑下艾之譌

輕重乙篇癸度案卽揆度也

有雜之以輕重案有當爲又

甯戚鮑叔隰朋易牙案易字衍牙字當在鮑叔下

以是與天子提衡爭秩於諸侯案子疑當作下

輕重丁篇養沛爲鹽案沛疑沸字之譌

桓公舉衣而問曰宋本元本衣作哀案疑衷字之譌

論議玄語案玄疑當作互

輕重戊篇管子曰狐白應陰陽之變案管子曰三字當

衍

離枝遂侵其北案上文已云離枝間之遂侵其北疑此

文侵字當作取

輕重已篇此三人者案猶言此三等人也雜志謂衍人

字非

觀於外祖者案上文作祀於太祖此觀字外字疑誤

同治丁卯德清戴望子高以所箸管子校正見示中多

述王氏讀書雜志及陳君奐俞君樾丁君士涵之說子

爲覆校一周閒有所窺埶識眉上君亦頗見采焉癸酉
之春戴君歸道山其書前已刻成二卷同人謀藏其事
不枉君數載苦心矣然管子書殘缺舛誤自宋已然禪封
篇唐已缺又古類書引者甚少無可芻證今雖稍爲之補苴
於全書不過十之二三至於真雁雜糅及後人所竄亂
皆不可得而理也

韓非子初見秦篇世有三亾而天下得之案三亾卽下

所云以亂攻治者亾以邪攻正者亾以逆攻順者亾本今

脫此空依秦策補三端也天下二字承上臣聞天下云云來謂

天下之攻秦者犯此三亾也注乃云知三亾者得天下
不解其所謂

荆王君臣走東服於陳案服當依秦策作伏史記楚

世家頃襄王二十一年秦將白起遂拔我郢燒先王墓

夷陵楚襄王兵散遂不復戰東北保於陳城六國表作王走陳

白起列傳作東走徙陳儀說秦王文案儀以秦武王元年去秦入梁在前三十年矣又下文倘秦攻魏軍大梁白起擊魏華陽軍及故云伏謂竄伏也此秦昭襄王二十九年

長平之事更在其後是以明國策之誤矣

棄甲兵弩戰慄而天下固已量秦力二矣上六字策作

不可通疑皆有誤卻字則當依策補

以代上黨不戰而畢爲秦矣以字疑卽上句也字譌衍

秦策無

子武其遺書六

拔荆東以弱齊強燕強字衍秦策無

於是乃潛於行而出宋本道藏本竝同今本作潛行無
於字秦策呂氏春秋淮南子皆然或以爲於字衍案於
疑游字之譌蓋韓子作游它本作行讀者旁注異文轉
寫竝存又以形近譌爲於耳游者泗水也此時城爲水
灌不沒者三版故泗水而出

知伯之約知伯上當有反字趙本依秦策補宋本道藏
本竝脫

齊燕不親案依上文親當作弱

墨子辭過篇冬則凍冰夏則飾饒飾饒二字不可解經
訓堂校注本云飾若覆倉之羣與凍冰義不相對羣書

治要引作餽饘案玉藻日中而餽鄭注餽朝會之餘也
論語有酒會先生饌鄭本作餽云會餘曰餽玉篇饘饘
餽臭味變餽饘者會有餘而味變也或云餽當爲酸酸
饘與上凍冰對

呂氏春秋序意篇惟秦八年歲在涪灘秋甲子朔案歲

陽歲名雖見爾雅而古書用歲名者僅見此若楚詞之

攝提貞于孟陬自謂月建史記天官書大角者天王帝

之曰攝提攝提者直斗杓所王叔師誤以太歲釋之閏

指以建時節故曰攝提格氏百詩以授時術我友顧君觀光以三統術推得始皇

八年七月甲子朔然是年實壬戌當爲闕茂非涪灘錢

少詹事以歲有超辰爲解超辰之說始於劉歆古法無

之今姑依三統積年求得是年歲星在壽星太歲在作
鄂仍差一次王氏雜志用許周生說以八年爲六年之
誤而六年秋無甲子朔無以定其果是也

淮南子天文訓太陰在卯歲名曰單闕注單讀爲明陽

之明

據莊本

案單字斷無明音蓋本作闡揚之闡誤寫耳

然單雖有齒善一切讀爲單緩之單而據下文單闕之
歲注云單盡則本讀爲殫此讀闡之音蓋後人旁增非
高注也

覽冥訓田無立禾路無莎蘋

雜志云當作蘋莎

金積折廉壁龔

無理雜志云理文子上禮篇作羸羸當作羸與禾莎施
爲韵案疑理字本作蠡蠡有力底力戈二音此文與禾

莎施爲韻當讀力戈反後人誤讀力底反音近誤爲理
然文子自作贏故誤爲贏若非文子則無從悟此文理

字爲蠡之誤矣

蠡卽
蠡也

齊俗訓其兵戈銖而無刃雜志謂衍戈字引文子其兵
鈍而無刃爲證案高注云楚人謂刃頓爲銖字書韻書
無訓銖爲頓者直是鈍字之譌鈍古通作頓

文以青黃絹以綺繡案說文絹縵如麥稍色絹以綺繡
不辭絹疑縵字之譌說文縵綱紐也謂以綺繡結之

莊子養生主爲善無近名爲惡無近刑兩無字皆轉語
辭與無乃將無得無辭氣相近在宥篇人大喜邪毗於
陽大怒邪毗於陰句法正相類敬齋古今註以爲無爲

善以取名無爲惡以取荆顛倒其字非漆園意

文選洞簫賦注云大者長三尺四寸案郭注爾雅大簫長尺四寸周官小師疏引通卦驗三禮圖藝文類聚引通卦驗皆同此云三尺四寸三字蓋衍文又子淵所賦疑今單簫有旁孔而無蠟底者注以爲編簫恐非

長笛賦蒯賾能退敵不占成節鄂案襄二十五年左傳有申蒯韓詩外傳作荆蒯芮說苑作邢蒯賾蓋本一人又外傳有陳不占二人皆死崔杼之難者故連類及之注旣引外傳陳不占事而於蒯賾則以衛莊公當之得一而遺一何也又賦文退敵二字無謂疑赴敵之誤

李少卿答蘇武書胡笳互動善注引說文作葭玉篇葭

下引此文作胡鼓互動云今作笳案今說文鼓篆下但云葦之未秀者是有脫文也

樂府詩集焦仲卿妻篇案此詩之作人共知其序小吏伉儷之篤夫義婦貞固然抑知有微意存焉小吏之母苛細人也蓋其待婦過嚴而蘭芝者巧慧有餘和婉不足小吏則愛妻而不知勸誨彼於爲姑爲婦爲夫之道皆有闕焉故一言激烈便爾遣歸怨讟之餘成此事變婦不能事姑子不能事母而姑之不能慈婦更無論矣作詩者直陳其事曲折詳盡令人言下自見而終之曰多謝後世人戒之慎勿忘柰何讀者但賞其詩之奇麗歎其情之慘烈而不究作者命意所在邪或者并此詩

而訾之是聞者不知戒而以罪言者也

舒敏室隨筆卷六

南匯張獻山先生耆古博覽不求聞達仁壽耳其名殆
二十年僻居家術末由奉手同治丙寅春之金陵舍于
書局迺獲與先生同研席時方校栞太史公書每遇疑
義輒鉤稽同異往復商榷先生所爲別纂札記者也先
生之學於名物訓詁六書音均樂律中西算術靡不洞
澈原流所爲詩古文辭空諸依傍直抒所見自無馳騁
叫囂之習所著如春秋朔閏攷古今樂律攷彙經寇亂
散失未遑整比此隨筆六卷乃筆於羣書簡端者暇日
自錄成表仁壽因寫臧其副癸酉冬先生以年老告歸
亟從臾其先授之梓若詩古文辭則編刊尙有待云甲
戌秋九月海甯唐仁壽跋于冶城書閣